



## LÆR AF DE BEDSTE SLAGTEKALVEPRODUCENTER

STØTTET AF

# Kvægafgiftsfonden

Hvad kendetegner de bedste slagtekalveproducenter? Gør de tingene på en speciel måde? Er det de samme, der tjener penge, som også opnår de bedste produktionsmæssige resultater? Vi har undersøgt 10 af de bedste slagtekalveproducenter og fundet svarene.

Der er store forskelle mellem 10 af landets bedste slagtekalveproducenter. De bedrifter, der er blandt de bedste, når de vælges på baggrund af deres økonomiske resultater i driftsgrenen slagtekalve, er ikke alle i front, når det kommer til deres produktionsmæssige resultater. Også i forhold til fodring, tilvækst, opnåede kg priser og omkostningsstruktur er der stor forskel mellem de 10.

## HØJ PRODUKTIVITET KOSTER

Undersøgelsen viser en tendens til, at de enten opnår gode resultater ved at have en høj tilvækst og høje afregningspriser, eller ved at have lave kapital- og kapacitetsomkostninger (omkostninger til arbejde, bygninger og inventar). De producenter, der opnår gode produktionsresultater, ligger på samme tidspunkt i den høje ende, når det kommer til kapital- og kapacitetsomkostninger. Producenterne med de lavere produktionsresultater har derimod i højere grad lave kapital- og kapacitetsomkostninger.

Der er dermed en gruppe slagtekalveproducenter, der har optimeret deres produktion, så de har høj daglig tilvækst, høje kg priser og færre foderdage. Denne gruppe har et højere krav til dækningsbidrag - omkostninger til arbejde, bygninger og inventar. De lægger flere penge i

kalvene, men opnår stadig pæne resultater på bundlinjen.

## LOW COST

Der er også en gruppe producenter, der uden at opnå imponerende produktionsresultater stadig formår at tjene penge på driften. De minimerer i stedet alle omkostningerne mest muligt, så de lidt dårligere resultater opvejes af lavere kapital- og kapacitetsomkostninger.

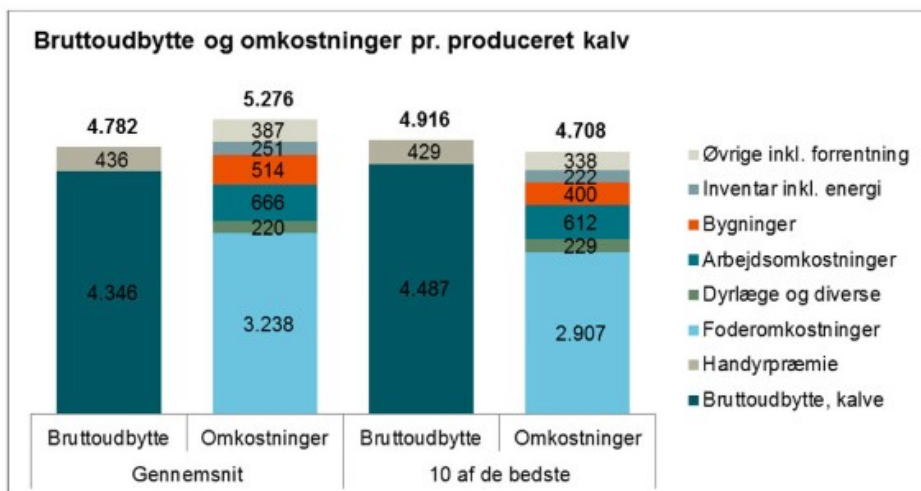
Det er dermed vigtigt at finde det niveau i produktionen, der er økonomisk optimalt. Det vil helt banalt sige, at indtægterne ved at forbedre produktionen skal være større end de ekstra omkostninger, forbedringen medfører.

Samtidigt skal der vælges en strategi, som man ønsker at følge. Man skal nemlig kunne acceptere ikke nødvendigvis at opnå de højeste produktionsresultater, hvis strategien går på at have de lavest mulige omkostninger og omvendt.

## GENERELT LAVT OMKOSTNINGSNIVEAU

De 10 slagtekalveproducenter er kendetegnet ved generelt at have lave omkostninger. De har alle på nær én et lavere omkostningsniveau end gennemsnittet af de 53 deltagende bedrifter i Business Check Slagtekalve 2014.

De lavere omkostninger skyldes især lavere foderomkostninger, færre foderdage pr. kalv og lavere omkostninger til bygninger uden tilsvarende højere arbejdsomkostninger, se figur 1.

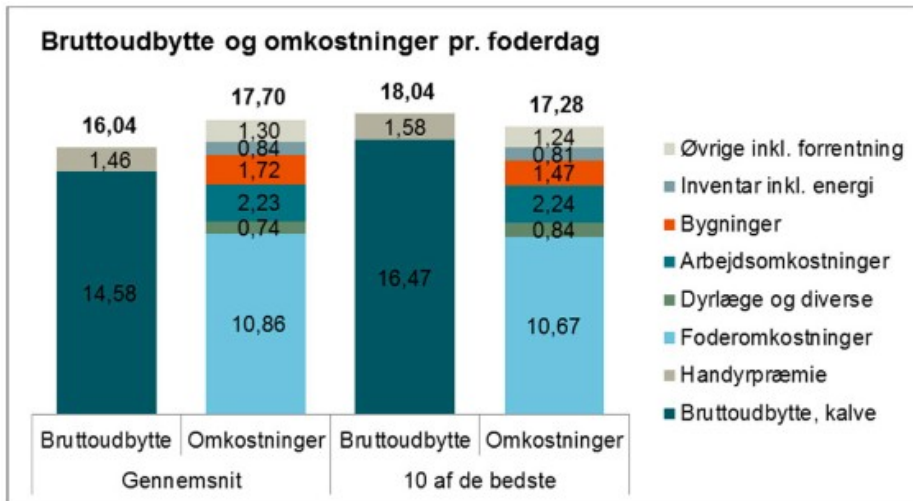


Figur 1. Bruttoudbytte og omkostninger for 10 af de bedste og gennemsnittet for bedrifter i Business Check Slagtekalve 2014.

De 10 producenter har i gennemsnit kalvene 26 dage mindre på stald end gennemsnittet. Det er en vigtig årsag til, at de kan holde omkostningerne nede pr. kalv, da det giver færre dage, de skal fodres, passes og hvor de optager staldpladser.

Foderomkostningerne pr. foderdag er 19 øre mindre for "10 af de bedste", se figur 2. De anvender samtidigt dyrere kalveblandinger, og mere korn. Ved at fodre med kalveblandinger

med mere protein og supplere op med eget korn kan fodret samlet set blive billigere.



Figur 2. Bruttoudbytte og omkostninger for 10 af de bedste og gennemsnittet for bedrifter i Business Check Slagtekalve 2014.

Med 114 kr. lavere omkostninger til bygninger (25 øre pr. foderdag) og 655 kr. mindre i bundet kapital pr. kalv, producerer "10 af de bedste" enten i ældre bygninger eller med en højere belægning end gennemsnittet. Ved at producere i ældre bygninger, kan de lavere omkostninger måske ikke være ved, da der kan være store renoveringer eller ombygninger på vej ved fortsat drift. På nuværende tidspunkt er det dog med til at få økonomien for disse producenter til at hænge sammen.

Læs hele rapporten [her](#)